



Het Rijschool Samenwerking Team (RST)

Mogelijkheden tot het verzorgen van rijlessen binnen een 1,5 meter maatschappij tijdens de COVID-19 crisis.

N.a.v. de vraag d.d. 9 April 2020 door het I&W aan RST over hoe wij de 1,5 meter samenleving zien m.b.t. het verzorgen van rijles, zijn wij d.d. 17 April 2020, middels overleg met het voltallige bestuur van het Rijschool Samenwerking Team, tot de volgende inzichten gekomen.

Wat ons opvalt binnen de huidige discussies die gaande zijn op de social media, is dat er door de rijschoolbranche actief wordt meegedacht over de mogelijkheden om het lesgeven weer op te gaan starten. Wij waarderen alle initiatieven die wij zien ontstaan zeer en willen dan ook benadrukken dat wij het als zeer positief ervaren dat een ieder zijn bijdrage probeert te leveren hierin binnen ons beroep als rijinstructeur en probeert mee te denken hierin.

Wij moeten helaas ook concluderen dat wij als RST in alle tot nu toe voorbij gekomen opties, geen mogelijkheden ziet met uitzondering van twee categorieën te weten cat. A en AM en willen dan ook graag uitleggen waardoor wij tot dat inzicht zijn gekomen.

Waar lopen rijscholen naar onze mening concreet tegen aan m.b.t. COVID-19 ?

Wat wij als eerste willen aangeven is dat veel van de omschreven opties, bedacht zijn vanuit ons als rijinstructeur ten behoeve van onze bedrijfsvoering. Geen rijles kunnen geven betekent voor ons een enorme strop en volledig verlies van inkomsten veroorzaakt door de overheidsmaatregelen ten aanzien van COVID-19. Veel rijinstructeurs voelen hierdoor grote druk door een dreigend faillissement.

Wij vernemen van rijinstructeurs dat de huidige compensatieregelingen op velen van ons nog steeds niet van toepassing zijn. Hier zal beter naar gekeken moeten worden door de overheid om een ramp binnen onze branche te voorkomen. Zeker als wij voorlopig onze onderneming gesloten moeten houden doordat de 1,5 meter maatschappij bij rijles vooralsnog niet haalbaar blijkt en het CBR nog niet met concrete ideeën naar buiten treedt.

De zzp-er zonder bijvoorbeeld een eigen lesauto, valt al snel overal buiten en ook eenmanszaken.

De TOGS compensatie waarbij er in de voorwaarden staat omschreven dat men verklaart in de periode van 16 Maart 2020 t/m 15 juni ten minste € 4000,- aan vaste lasten te verwachten, valt buiten de compensatie. Een compensatie die in eerste instantie enkel bedoeld was voor ondernemingen die niet vanuit het thuisadres KvK geregistreerd stonden, later werd dit aangepast. Benoemd mag worden dat rijsscholen nog steeds veelal net buiten deze compensatie vallen doordat wij als eenmanszaak net geen €4000,- aan vaste lasten hebben. Dit betekent dat onze vaste lasten hoog zijn, wij binnen een groot deel van de voorwaarden vallen en toch niet gecompenseerd worden met alle gevolgen van dien.

Wel zien wij dat er door Stichting ZZP Nederland een achterbanonderzoek over het steunpakket voor zelfstandig ondernemers is ingezet waaruit een beeld moet ontstaan over het effect op de overlevingskansen van de kleine onderneming en of deze ook daadwerkelijk hun doel zullen bereiken.

Indien rijinstructeurs informeren naar de voorwaarden van de TOGS compensatie, blijkt ook dat medewerkers van het RVO (chat) ons eigenlijk ook niet precies kunnen vertellen wat er nu precies verstaan wordt onder onze vaste lasten en krijgen we niet de benodigde informatie om tot een juiste en vooral correcte aanvraag van de benoemde TOGS te komen. Er is nog veel onduidelijkheid en dit zou binnen onze branche kunnen leiden tot onrechtmatig verkregen compensaties die wellicht gevolgen kunnen hebben zonder dat daar kwade bedoelingen achter schuil gingen.

Dit betekent dat wij graag zouden zien dat de overheid ook kijkt naar deze groep aangezien er wel sprake is van een onderneming in de sector die het meest zijn geraakt door de overheidsmaatregelen en schade lijden door noodgedwongen sluiting.

Het bijstellen van de € 4000,- euro, naar een voor onze branche reëel bedrag (onkosten gemiddelde rijsschool zonder bedrijfspand bijvoorbeeld eenmanszaken) zou voor velen rust bieden in deze onzekere tijden.

Zo zou de overheid ervoor kunnen kiezen het compensatiebedrag TOGS voor de kleine ondernemer te halveren zodat ook deze groep ondernemers gebruik kunnen maken van deze compensatie. Uiteraard begrijpen wij dat de overheid haar best doet en waarderen wij dat zeer echter is het in ons aller belang de overheid te wijzen op problemen waar onze branche tegenaan loopt om de schade zo beperkt mogelijk te kunnen houden.

Ook bij de Tozo regeling vernemen wij dat er problemen zijn. Een voorbeeld is de rijinstructeur op AOW gerechtigde leeftijd met onderneming, ook dan is er geen recht op compensatie doordat men beredeneert dat men niet meer "hoeft te werken" terwijl er bij de onderneming sprake is van een fulltime betrekking en men nog steeds van nut is voor onze samenleving maar nu rond moeten komen van zo'n 700,- en daarvan de vaste lasten alsmede de vaste lasten uit de onderneming moet bekostigen doordat er ook geen gebruik gemaakt kan worden van de TOGS compensatie .

Waarom krijgt de ondernemer met AOW gerechtigde leeftijd niet een aanvulling tot bijstandsniveau, het zien verdampen van een onderneming met bestaansrecht van 25 jaar of meer en de ervaring die daarbij van nut kan zijn binnen onze branche is eeuwig zonde.

De overheid stimuleert het werken op latere leeftijd maar vergeet deze groep zodra er sprake is van een crisis en zo zijn er behalve dit voorbeeld nog meer ondernemers die het zonder compensaties moeten doen, een onmogelijke opgave.

Rijles is niet enkel een luxe maar ook van economisch belang. De monteur kan geen testrit maken met een auto om te constateren wat er aan mankeert zonder rijbewijs.

Onze samenleving draait op de transportsector daarvoor is ook het rijbewijs nodig.

Een taxichauffeur zonder rijbewijs is geen taxichauffeur en een boer kan zonder zijn rijbewijs zijn land niet omploegen. Onze branche is dus zeer belangrijk binnen onze maatschappij.

Wat wij ook op willen merken is dat onze ondernemingen stilstaan. Wij kunnen geen rijlessen meer geven echter loopt onze bevoegdheid Innovam/IBKI vooralsnog gewoon door. De bevoegdheid van de rijinstructeur is 5 jaar geldig en dient dan d.m.v. de praktijkbegeleiding geldig gehouden te worden. Het verschuiven van de geldigheid van onze bevoegdheidspassen lijkt ons dan ook een reëel verzoek en deze leggen wij u dan ook middels dit betoog aan u voor.

Met wie hebben wij feitelijk van doen m.b.t. het geven van rijlessen binnen een 1,5 meter maatschappij en hoe zit het met aansprakelijkheid?

Wat RST in de vele online discussies over de 1,5 meter samenleving opmerkt is dat het veelal enkel om de rijsschool en bedrijfsvoering gaat doordat bij ons het water tot aan de lippen staat echter benadrukken wij dat ook de leerling en bij minderjarige leerlingen de ouders, betrokken dient te worden in en bij onze ideeën en de uitvoering daarvan.

Daarnaast zijn we ook nog afhankelijk van de bereidwilligheid van die bewuste leerling en ouders van leerlingen om ingepakt met handschoenen en mondkapjes de rijlessen te gaan vervolgen.

Rijsscholen zullen ook goed na moeten denken over aansprakelijkheid om straks niet verantwoordelijk te worden gesteld indien er toch sprake zou kunnen zijn van besmetting veroorzaakt door rijles. Een overweging kan zijn de leerling of zijn ouders die met beschermingsmiddelen de rijles voort wenst te zetten, hiervoor te laten tekenen.

Ondanks bovenstaande lopen we evengoed nog tegen een aantal zaken aan die wij verder uiteen zullen zetten in dit betoog.

Tevens zijn rijsscholen afhankelijk van hetgeen het CBR aan eisen stelt aan onze rijsscholen m.b.t. de 1,5 meter maatschappij en hoe zij zichzelf hierin zien in bijvoorbeeld een examensituatie met examinator, leerling en rijinstructeur en hulpmiddelen om veilig te kunnen examineren voor zowel leerling als examinator.

Dit betekent feitelijk dat wij afhankelijk zijn van het CBR en het beleid dat zij wensen te volgen hierin echter lijkt overleg met de branche hierover ons een pre en zouden wij graag zien dat het CBR hierover in openheid communiceert met onze branche zodat wij weten waar wij concreet aan toe zijn. Er is uiteraard ook begrip als men het niet weet.

Het beseft dat deze situatie zich nog nooit heeft voorgedaan voorziet hierin en openheid en zich kwetsbaar op durven stellen om samen tot een goed en nieuw beleid te kunnen komen lijkt ons een zeer belangrijke voorwaarde.

Ideeën vanuit de branche die wij voorbij zagen komen en hoe wij dit concreet zien als toepasbaar al dan niet toepasbaar.

1. De afstand binnen het lesvoertuig, interieurventilator en het uitzetten daarvan.

Indien wij les zouden willen geven dan stuiten we als eerste op de 1,5 meter, deze afstand is naar onze mening geenszins te waarborgen.

Als we bijvoorbeeld spreken over Cat. B dan moeten wij opmerken dat wij aanlopen tegen de afstand, tussen rijinstructeur en leerling binnen de lesauto.

1,5 meter is geenszins haalbaar aangezien de ruimte binnen de lesauto zich hier niet toe leent.

Lichamelijk contact is vrij snel aan de orde, te denken aan per ongeluk tegen elkaar aankomen met de ellebogen (normale zithouding), een sturingreep waarbij we per ongeluk de leerling aantikken tegen handen, armen of benen maar bovenal zitten we zeer dichtbij de leerling en de leerling dichtbij ons.

Een spuugje is snel gedeeld en onze interieurventilator verspreid ieder spuugje en blaast dit ons interieur in met alle gevolgen van dien, mocht de leerling COVID-19 bij zich dragen maar nog geen ziekteverschijnselen vertonen. Het is op dit moment onbekend of de verspreiding van COVID-19 zich via de interieurventilator kan verspreiden en zolang hier geen concreet beeld van is, kunnen we enkel aannemen dat het verspreiden van een spuugje binnen de auto via de interieurventilator reëel is en dus een gevaar bij het geven van rijles in een kleine ruimte oplevert.

Het uitzetten van deze interieurventilator is niet haalbaar, het verzorgt immers de ontwaseming van onze ruiten voor goed zicht. Ook met de zomer op komst, is het geven van rijlessen in hoge temperaturen door uitschakelen van de airco (interieurventilator) niet bevorderlijk voor de concentratie tijdens de rijles. Het openen van een raam is veelal onvoldoende om tot een juiste ontwaseming te komen en met regenachtig weer levert het ons een nat pak en interieur op.

2. Het gebruik van schermen in de lesauto

Een andere optie die wij voorbij zagen komen is een scherm (plexiglas, polycarbonaat, pvc zeil) tussen leerling en rijinstructeur.

Het scherm zien wij helaas ook niet als veilige optie, te denken aan wat er gebeurt met deze schermen bij een ongeval. Wat is het effect op een scherm bij een ongeval, de krachten die

zich loslaten op een dergelijk scherm bij een ongeval is onbekend en laat zich raden. Dit zou kunnen betekenen dat het scherm breekt en doordat we er dicht tegenaan zitten er ernstig letsel zou kunnen ontstaan bij zowel leerling als rijinstructeur.

Daarnaast zou de bevestiging dermate stevig moeten zijn dat dit niet omver gestoten kan worden, losraken of omvallen, factoren die gevaarlijk zouden kunnen zijn tijdens de rijles.

Tegen de eerder benoemde luchtcirculatie binnen de auto, beschermt een dergelijk scherm ook niet helaas en dus valt de toegevoegde waarde ervan weg naar onze mening en moeten er uitsparingen gemaakt worden om afdoende in te kunnen grijpen of te kunnen helpen als de leerling de ruitenwisser niet uit krijgt bijvoorbeeld waardoor wij ons nog steeds niet in een van elkaar afgesloten ruimte op 1,5 meter van elkaar bevinden.

Tevens bemoeilijkt en of beperkt een dergelijk scherm de mogelijkheden tot ingrijpen (begin leerling). De ervaring leert dat leerlingen bij een ingreep nogal eens in de weg zitten, tegen gaan sturen of zelfs het stuur dermate stevig vasthouden dat wij alles in moeten zetten om tot een veilige ingreep te komen (te denken aan leerlingen met medische achtergrond zoals ASS).

Met een scherm voor de neus en een arm die lengte mist, zien wij dat dit niet als veilige oplossing. Soms is alle beschikbare ruimte noodzakelijk om tot een goede ingreep te kunnen komen, als de ruimte nog beperkter wordt, zou de mate van ingrijpen ook beperkter kunnen worden en afdoende blijken om de rijles veilig te kunnen houden.

In het leger is er geëxperimenteerd met een scherm hebben wij vernomen en vanuit deze hoek is aangegeven dat een scherm een bepaalde reflectie geeft die gevaarlijk kan zijn tijdens de rijlessen.

Het scherm dient ook gereinigd te worden na de les en het materiaal is veelal niet bestand tegen agressieve desinfecterende middelen, dit zou vergeling ervan kunnen veroorzaken en de transparantie van het scherm kunnen wegnemen en dus ook het zicht.

3. Mondkapjes, handschoentjes etc.

Lesgeven met beschermingsmiddelen zoals mondkapjes, handschoenen, stoelhoezen en desinfectiemiddelen die na iedere les worden toegepast, is door ons zelf uitgetoetst voor de sluiting van de rijlessen door COVID-19.

Opvallend was daarbij dat niet alle handschoentjes even geschikt zijn om te gebruiken tijdens rijlessen, te glad waardoor het stuur teveel in de handen glijdt en er kan tevens sprake zijn van allergische reacties op het materiaal (latex, vinyl) van de handschoentjes en zweethanden.

Beschermingsmiddelen zoals mondkapjes zijn ook nog eens niet of onvoldoende verkrijgbaar of bieden onvoldoende bescherming en zouden naar ons idee eerder de ziekenhuizen en zorginstellingen ten goede komen dan onze rijlessen, de noodzaak is daar immers vele malen groter.

We zouden dan spreken over de zogenaamde ffp2 of ffp3 mondkapjes die de meeste bescherming bieden.

Het gebruik van een mondkapje zou dan gelden voor zowel rijinstructeur als leerling echter is het dragen ervan erg benauwd met name zomers. Uitleg geven met mondkapje op is ook lastig qua verstaanbaarheid en deze dient bij iedere leerling vervangen te worden voor een nieuwe en daarnaast op juiste wijze afgezet te worden om besmetting door verkeerd gebruik te voorkomen.

Waar laten we de gebruikte middelen in de auto na gebruik....

In hoeverre is het gebruik van mondkapjes vol te houden in een warme auto gezien het feit dat we richting de zomerperiode gaan en in hoeverre kunnen leerlingen met bijvoorbeeld ASS of ADD tegen deze veranderingen en vermindert de concentratie met gebruik van al deze hulpmiddelen tijdens de rijles?

Desinfectiemiddelen zoals handgel zijn ook niet tot zeer slecht verkrijgbaar maar naar onze mening wel noodzakelijk. Alle onderdelen in een lesvoertuig schoonmaken met enkel desinfectiedoekjes is niet te doen en biedt onvoldoende desinfecterende reiniging, water is in een lesauto niet voor handen.

Het meenemen van water in een fles en een vaatdoek in de lesauto is ook uitgetoetst echter ook hierbij valt op te merken dat je voor een volledige lesdag zeker 10 vaatdoeken mee moet hebben, voldoende liters water en desinfecterend schoonmaakmiddel. We vragen ons dan ook af waar we de gebruikte materialen laten om verspreiding te voorkomen. Het materiaal in de auto, stuur en dashboard is vaak ook nog eens niet bestand tegen agressieve reinigingsmiddelen.

Daarnaast valt er op te merken dat alle ideeën en hulpmiddelen ook nog eens een aanslag zijn op het budget van de rijles.

Dit betekent dat wij deze extra onkosten niet meeberekend hebben in onze huidige lesprijs en tevens te maken hebben met het volledig wegvallen van onze inkomsten maar derhalve moeten investeren in middelen die vooralsnog onvoldoende zijn gebleken en daarnaast niet goed of helemaal niet verkrijgbaar zijn.

Als wij een optelsom maken van de onkosten die alle extra middelen om toch les te kunnen geven met zich meebrengen dan is het totaal bedrag erg hoog.

Het doorberekenen hiervan naar onze klanten zou gezien de huidige crisis niet haalbaar zijn. Mondkapjes (ffp3) zijn per stuk zeer duur, dit zelfde geldt voor flessen desinfectiespray die er in grote hoeveelheden doorheen zullen gaan, handschoentjes en de schermen zijn ook zeer prijzig, de prijzen die wij inmiddels voorbij zagen komen op internet lagen vanaf €300,- en hier wordt volop voor geadverteerd met steeds hogere prijzen.

4. Inbouw extra stuurinrichting (autoaanpassing)

Inbouw van een extra stuur behoort geenszins tot de mogelijkheden, wij hebben begrepen dat de kosten hiervoor rond de 7000,- euro liggen en het ombouwen van duizenden lesauto's is niet haalbaar, zeker niet bij lesauto's van leasemaatschappijen die hiertoe geen toestemming zullen verlenen o.a. i.v.m. waardevermindering van het lesvoertuig.

Wij zien wel mogelijkheden in twee categorieën om les te kunnen geven cat. A en AM.

De cat. A motorrijles, voorziet naar onze mening wel in meer mogelijkheden, de leerlingen voor cat. A zijn volwassen en mits de leerling eigen middelen gebruikt, helm, jas, handschoenen etc. geen mobiel o.i.d. meeneemt en op afstand blijft, 1,5 meter voor en na de rijles, zouden er hier wel mogelijkheden liggen.

Als de rijsschool voorziet in een eigen oortje voor iedere leerling en de motor reinigt dan is dit haalbaar. Wellicht zou deze categorie de eerste stap van een gefaseerde herstart kunnen betekenen binnen onze branche.

Ook in de cat. AM zien wij wat meer mogelijkheden echter valt op te merken dat de doelgroep dan wel minderjarig is en de rijsschool afhankelijk is van toestemming van ouders, wellicht op papier ter bescherming van de ondernemer.

Bij deze categorie is ook het meebrengen van eigen middelen een vereiste. Thuislaten van overige niet voor de rijles noodzakelijke attributen en een eigen oortje zijn een pre. Daarnaast is het handhaven voor en na de rijles van de 1,5 meter een vereiste, dit betekent dat gezien de leeftijd er wellicht niet in groepjes met meerdere leerlingen tegelijk gereden zou kunnen worden maar ook in deze groep zien wij een gefaseerde herstart mogelijk. Zien wij een categorie over het hoofd, vernemen wij dat uiteraard graag en passen wij dit waar nodig uiteraard aan.

Hoe denken onze leerlingen over rijles met bovengenoemde opties en waar moeten we rekening mee houden qua doelgroep.

Om er achter te komen hoe onze leerlingen denken over rijles met veiligheidsmaatregelen, hebben wij onder onze eigen leerlingen geïnformeerd hoe zij zouden denken over rijlessen binnen deze benoemde 1,5 meter maatschappij.

Zij geven aan heel graag de rijlessen te willen hervatten en de lessen en ons erg te missen echter is de bereidheid dit te doen verpakt in mondkapjes, handschoentjes etc. laag, met name als het gebruik van extra middelen ook nog betekent dat we deze aan onze klanten zouden moeten doorberekenen en dit dus een verhoging van de lesprijs met zich meebrengt. Een verhoging van de lesprijs wordt ook negatief ontvangen. Men geeft aan liever nog te willen wachten.

Leerlingen die tot een zogenaamde risicogroep behoren doordat zij een medische aandoening hebben (astma o.i.d.), geven overduidelijk aan, om deze reden niet in de

lesauto te willen stappen i.v.m. het eventuele risico dat zij zouden kunnen lopen ondanks extra veiligheidsaspecten. Het vertrouwen dat dit goed aangepakt zal worden door de rijsschool wordt daarbij wel benoemd.

Veel van onze leerlingen zijn minderjarig, dit betekent dat hierin niet de leerling bepaald maar de ouder of zij hun kind onder deze omstandigheden aan ons willen overdragen inclusief beschermende maatregelen zoals mondkapjes o.i.d. het antwoord daarop is nee, een enkeling daargelaten. Het betreft dan leerlingen uit een laag sociaal milieu waarbij opgemerkt dient te worden dat men de ernst van de situatie niet altijd begrijpt of serieus wenst te nemen.

Wat te denken van leerlingen met concentratie problematieken c.q. medische achtergrond, hoe zullen deze presteren tijdens een rijles met een scherm in de lesauto, handschoentjes aan, mondkapjes op etc. ook deze doelgroep heeft rijles.

Gaan wij de meest rare rijlessen zien doordat men niet kan presteren met al deze extra middelen om bescherming te bieden. Blijft bij deze doelgroep de concentratie op de weg of valt de concentratie volledig weg...?

Wisselen van plaats als iemand overprikkeld raakt of om een bijzondere manoeuvre te demonstreren behoort niet tot de mogelijkheden of de leerling terug brengen als de rijles niet goed verloopt door alle extra middelen, behoort ook niet tot een optie want dan zal er eerst gereinigd moeten worden, de leerling zal dan, overprikkeld of niet, zelf terug moeten rijden. De geopperde ideeën zijn bedacht met een goede intentie maar zijn niet zonder risico en het is zeer belangrijk de voors en tegens goed te wegen voor er gestart wordt.

Gebaseerd op bovenstaande kunnen wij enkel concluderen dat de bereidheid om op deze wijze de rijlessen te herstarten vooralsnog geen basis heeft aangezien de opties nog onvoldoende bescherming en haken en ogen met zich meebrengen.

Daarnaast is het ook nog zo dat veel jongeren het COVID-19 gebeuren niet serieus nemen en alle extra's als onnodig zien waardoor de risico's groter worden.

Indien deze groep leerlingen instapt terwijl hij of familieleden ziek zijn, verkouden o.i.d. dan kunnen wij de veiligheid van anderen en onszelf niet garanderen.

Wij zullen dus moeten vertrouwen op een doelgroep die het niet altijd even serieus neemt met alle gevolgen van dien, niet alleen voor de andere leerlingen maar ook t.a.v. onze eigen gezondheid en die van onze familieleden.

Er zijn ook rijinstructeurs die tot de risicogroep behoren en dus risico lopen.

Weging belangen en strategie.

Daarnaast kunnen we ons afvragen of de vermindering Corona gevallen komt door maatregelen die genomen zijn door onze overheid, de intelligente Lockdown of doordat de Corona daadwerkelijk op zijn beloop is echter heeft niemand hierop een concreet antwoord, gaan we niet te snel met nog 1200 mensen op de intensive care.

Wij hebben vernomen dat er in Duitsland door diverse de brancheorganisaties samen richtlijnen zijn opgesteld om weer rijles te kunnen geven de zogeheten Exit-Strategie echter valt daarbij op te merken dat Nederland m.b.t. het COVID-19 gebeuren in een andere fase zit dan Duitsland en men de ondernemingen zo snel mogelijk wenst op te starten.

Het dilemma betreft echter, kiezen we voor de financiën of de gezondheid.

Duitsland lijkt hierin te kiezen voor de toekomst van de rijsscholen, de financiën. Wij zijn van van mening dat onze branche nog niet gebaat is bij deze werkwijze waarbij we wellicht het leven en gezondheid riskeren van een jonge doelgroep die dagelijks contact heeft met een oudere doelgroep of kwetsbare mensen.

Men heeft ongetwijfeld de risico's gewogen maar willen wij de dood van een dierbare op het geweten hebben is een vraag die hierbij rijst want deze dierbare kan zich ook binnen onze eigen familie bevinden i.p.v. in die van een ander.....

Er is momenteel vooralsnog nog naar onze mening geen veilige optie voor handen om de rijlessen op korte termijn te herstarten, wel wordt er ontzettend goed meegedacht om toch een oplossing te bedenken.

Laten we eerst eens goed naar de ons omringende landen kijken die in een andere fase zitten en doordrongen zijn van de fase waarin wij ons momenteel bevinden waarin ook wordt gesproken over een te verwachten nieuwe verhoging van het aantal COVID-19 gevallen na versoepeling binnen de intelligente lockdown.

Laten we kijken naar Duitsland en ervaren of zij met hun Exit- Strategie goede en werkbare maar bovenal veilige resultaten behalen, organiseer een overleg om de bevindingen met elkaar te evalueren en van elkaar te leren.

Laten we ons realiseren dat alles opnieuw opstarten erg fijn zal zijn tenzij we te snel gingen en opnieuw in een vergelijkbare situatie terugkomen, vooruitgang is altijd makkelijk, weer achteruit niet, komt tijd komt raad... Stay safe en veel sterkte komende periode!

Gezien bovenstaande kan RST vooralsnog concluderen dat onze branche op dit moment baat heeft bij een voorlopige verlenging c.q. aanpassing van compensaties aangezien wij op dit moment nog geen mogelijkheden zien om op veilige en verantwoorde wijze les te kunnen geven voor alle doelgroepen en betrokkenen binnen een 1,5 meter maatschappij met alle bovengenoemde hulpmiddelen en er daardoor nog steeds sprake is van het volledig wegvallen van inkomsten uit onze onderneming veroorzaakt door de maatregelen vanuit de overheid t.a.v. COVID-19.

We hopen u langs deze weg voorzien te hebben van onze overdenkingen t.a.v. rijles binnen een 1,5 meter maatschappij waarbij we diverse rijinstructeurs geconsulteerd hebben om tot dit betoog te komen voor een zo breed mogelijk inzicht en zouden dan ook met de diverse partijen hier graag over van mening wisselen en inzichten met elkaar vergaren om tot een veilig en weloverwogen re-integratie plan rij scholen COVID-19 te komen.

Opgesteld d.d. Vrijdag 17April 2020 tijdens overleg bestuur RST

Vriendelijke groet,

Het Rijschool Samenwerking Team

rijschoolsamenwerkingteam@gmail.com